



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

DOCENTIA

INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:
UNIVERSITAT RAMON LLULL

Comissió d'Avaluació del Seguiment:

President:	Ramon Alemany
Vocal Acadèmic:	Joan Prat
Vocal Tècnic:	Pilar del Acebo
Estudiant:	Carles García

Data: 29 d'abril de 2014

Ramon Alemany
President de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Valoració general de la implantació

VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. PRINCIPALS CONCLUSIONS

La implantació del model d'avaluació és en general correcta. Es vol destacar l'evolució detectada respecte l'informe anterior subratllant principalment els següents aspectes:

- L'esforç considerable d'homogeneïtzació des del respecte a les especificitats de cada centre buscant fórmules de consens i/o de mínims.
- La obligatorietat en la participació en l'avaluació.
- La informatització del procés.

Es veu de manera favorable l'informe anual que recull els resultats de les propostes de millora de la convocatòria anterior i en proposa de noves, i s'encoratja a la Universitat a continuar en la línia de detectar bones pràctiques en un centre que puguin ser exportades a altres.

Caldria però introduir algunes millores que permetin una major discriminació del professorat com a resultat global del procés d'avaluació i la implementació clara de mesures individuals i globals preses com a conseqüència d'aquesta avaluació.

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT

El nivell de concreció de les conseqüències es insuficient. Cal clarificar les accions mínimes comunes que planteja la Universitat per a tots els centres.

RECOMANACIONS

- Assegurar l'homogeneïtat de la informació prèvia al professorat
- Tendir a una composició comuna en els OEC dels diferents centres.
- Seria important que l'informe global d'avaluació del professor fos tramès pel VRAIDQ i tramitat per aquest a partir d'aquest punt.
- Valorar i reajustar, si escau, el nivell d'exigència de l'avaluació.
- Continuar amb l'esforç d'homogeneïtzació entre els diferents centres.
- Estudiar la possibilitat d'una certa simplificació dels protocols d'avaluació.
- Clarificar i homogeneïtzar mes les conseqüències per al professorat.
- Incloure a l'informe anual dades de satisfacció.
- Establir mecanismes que garanteixin l'indar mínims de participació en les enquestes dels estudiants.
- Donar informació desagregada per centre docent.

1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
Assegurar l'homogeneïtat de la informació prèvia al professorat	Donada la dispersió organitzativa dels campus la informació prèvia no es pot garantir de manera homogènia.
Tendir a una composició comuna en els OEC dels diferents centres.	Tot i que s'ha tingut en compte la millora demanada en l'anterior informe respecte a la incorporació de professors i estudiants als OEC encara hi ha gran diversitat entre centres en la seva composició.
Seria important que l'informe global d'avaluació del professor fos tramès pel VRAIDQ i tramitat per aquest a partir d'aquest punt.	D'aquesta manera es reforçaria el sentiment corporatiu i donaria força a la resolució.

2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
Valorar i reajustar, si escau, el nivell d'exigència de l'avaluació.	Les categories de discriminació són suficients però el fet que no hi hagi cap professor avaluat desfavorablement en cap convocatòria i que la mitjana de puntuació estigui al voltant de 85 /100 podria fer pensar en la necessitat d'ajustar els nivells d'exigència.
Continuar amb l'esforç d'homogeneïtzació entre els diferents centres.	El darrer informe (2013) parla de la necessitat que tots els centres participin en el model actualitzat d'avaluació. Això fa pensar que no tots els centres avaluen de la mateixa manera.
Estudiar la possibilitat d'una certa simplificació dels protocols d'avaluació.	Depenent del nombre de professors per centre, l'OEC pot tenir molta feina a revisar expedients i omplir el protocol d'avaluació de l'OEC, el model global d'avaluació del professor i el model d'informe global d'avaluació de la docència de centre.

3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
Clarificar i homogeneïtzar mes les conseqüències per al professorat.	El model planteja una sèrie de conseqüències derivades de l'avaluació comunes a tots els centres però no hi ha informació dels resultats de la implementació: plans específics de formació, valoració de l'accés a places docents...
Incloure a l'informe anual dades de satisfacció.	No consta quin ha estat el nivell de satisfacció dels agents. Només s'esmenten alguns mecanismes que indica el manual per recollir aquesta satisfacció dels agents però en els informes no s'exposen els resultats concrets
Establir mecanismes que garanteixin l'indar mínims de participació en les enquestes dels estudiants.	El l'indar establert (20%) segueix sent baix
Donar informació desagregada per centre docent.	L'informe d'avaluació dona dades agregades que no possibiliten veure possibles desigualtats entre centres.